

[Search](#)

- [Sign Up](#)
- [Sign In](#)

[Multilingual Studies at a Distance](#)

Students and Academics of All Countries, Unite! :-)

- [Main](#)
- [My Page](#)
- [Members](#)
- [Photos](#)
- [Videos](#)
- [Forum](#)
- [Groups](#)
- [Blogs](#)
- [Add](#)



Realistycznie o szpiegostwie

- Posted by [Tadeusz Lemańczyk](#) on April 19, 2009 at 12:48pm in [Bezpieczeństwo informacji](#)
- [Back to Bezpieczeństwo informacji Discussions](#)

Z racji objęcia swoimi ramami problematyki bezpieczeństwa przemysłowego ["Wykonanie niektórych projektów władz Rzeczypospolitej Polskiej, administracji rządowej i samorządowej, banków państwowych i innych państwowych jednostek organizacyjnych – w tym projektów gospodarczych, a także realizacja zadań wykonywanych na podstawie przepisów prawa (zwanych dalej zadaniami), zwłaszcza dotyczących obronności i bezpieczeństwa państwa - może wiązać się z dostępem do informacji niejawnych. Podobnie może być w przypadku kontraktów zagranicznych, realizowanych przykładowo przez Sojusz Północnoatlantycki lub Unię Europejską. Przedsiębiorcy, jednostki naukowe i jednostki badawczo-rozwojowe, które zamierzają ubiegać się, ubiegają się o udział w realizacji takich projektów lub są zobligowane przepisami prawa do realizacji zadań, muszą spełnić określone wymagania w zakresie ochrony informacji niejawnych. Zbiór takich wymagań objęty jest pojęciem "bezpieczeństwo przemysłowe". (<http://www.bip.abw.gov.pl/index.php?id=10>)], temat niniejszy bardziej od pozostałych tematów bezpieczeństwa informacji (<http://www.lemant.user.icpnet.pl/tad/ester4.html>) nadaje się do kompleksowego potraktowania w nim tego kontrowersyjnego problemu towarzyszącego nam od początku zajęć (<http://fedcba.ning.com/group/bi/forum/topics/naturalna-potrzeba>).

Dobrym wprowadzeniem do dyskusji zdawał się być wykład Fredericka Hitza [*Why Spy? Espionage in an Era of Uncertainty* (<http://www.youtube.com/watch?v=oB1bKyUx4yw>)], jeden z setek wykładów na serwisie YouTube EDU (<http://www.youtube.com/edu>), wykorzystanie którego to serwisu rekomenduje nam najnowsze wydanie *e-mentora* [*Interaktywnie.com: Edukacyjne wideo w jednym miejscu* (http://www.e-mentor.edu.pl/artykul_v2.php?numer=29&id=627)]. Tak przynajmniej wynikałoby ze spisu treści książki Hitza (<http://search.barnesandnoble.com/Why-Spy/Frederick-Hitz/e/978031235...>). Niestety, z omawianego wykładu raczej nie dowiemy się tego, czym jest szpiegostwo w obecnym stuleciu. Trudno wręcz oprzeć się wrażeniu, że Frederickowi Hitzowi zależy bardzo na tym, aby świat o

amerykańskim wywiadzie przemysłowym wiedział równie mało, jak on sam (swoją nazbyt ostentacyjnie, a zatem - niezbyt udolnie, demonstrowaną niewiedzą) o chińskim i indyjskim wywiadzie przemysłowym (01:07:42/01:25:42-01:09:14/01:25:42). A my, korzystając z ogólnie dostępnych materiałów internetowych, ile możemy dowiedzieć się o proporcji zadań spoczywających na współczesnych organizacjach wywiadowczych, z amerykańskimi włącznie, i tym samym o zadaniu w postaci gromadzenia i analizowania informacji o potencjale gospodarczym konkurentów do sprawowania przywództwa we współczesnym świecie i w poszczególnych jego regionach? Czy na podstawie zdobytej w ten sposób wiedzy gotowi byłibyście o przepływie szpiegowskich informacji od państwowych organizacji wywiadowczych do przedsiębiorstw i instytucji badawczo-rozwojowych sektora prywatnego "dukać" podobnie, jak w powyższym fragmencie swoich wykładowych odpowiedzi na pytania słuchaczy czyni to nazbyt "dyplomatycznie" Frederick Hitz?

▶ [Reply to This](#)

Replies to This Discussion



[Permalink](#) Reply by [Anna Tuszyńska](#) on June 9, 2009 at 3:34pm

Na wstępie zacznę do definicji szpiegostwa, a mianowicie szpiegostwo według wikipedii jest to forma działalności wywiadowczej - zdobywanie informacji stanowiących tajemnice i przekazywanie ich wywiadowi. W większości krajów świata szpiegostwo na rzecz obcego państwa jest przestępstwem kryminalnym zagrożonym najwyższymi karami.

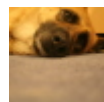
Na stronie <http://www.iniejawna.pl/pomoce/szpieg.html> znalazłam ciekawy artykuł odnoszący się do szpiegostwa gospodarczego. W tym artykule można znaleźć kilka urządzeń używanych w szpiegostwie z małymi opisami. Na końcu przedstawione zostały uwarunkowania prawne dotyczące przestępstw przeciwko ochronie informacji KODEKS KARNY par.168 Dz.U.97.88.553 USTAWA z dnia 6 czerwca 1997 r.

Kodeks karny(Dz. U. z dnia 2 sierpnia 1997 r.) Rozdział XXXIII Przesłpstwa przeciwko ochronie informacji Art. 265.

Bez problemu udało mi się również znaleźć filmik, który opisuje naukę szpiegostwa osobiście uważam, iż jest on bardzo ciekawy ponieważ w łatwy sposób możemy się dowiedzieć i zobaczyć jak taki potencjalny szpieg jest szkolony, <http://www.youtube.com/watch?v=XVCvap-cuFs&feature=PlayList&...>

• ▶ [Reply](#)

•



[Permalink](#) Reply by [Weronika Owczarek](#) on June 10, 2009 at 3:47am

Wywiad gospodarczy jest wszechobecny we współczesnym świecie. Zasadniczy cel działalności wszystkich agencji wywiadowczych jest podobny. Dla przykładu przytoczę fragment opisu zadań Agencji Wywiadu w Polsce(<http://www.aw.gov.pl/pol/agencja/przedmiot-dzialania-agencji.html>)*uzyskiwanie, analizowanie, przetwarzanie i przekazywanie właściwym organom informacji mogących mieć istotne znaczenie dla bezpieczeństwa i międzynarodowej pozycji Rzeczypospolitej Polskiej oraz jej potencjału ekonomicznego i obronnego*

Wywiad gospodarczy dostarcza także informacji dot. dominacji niektórych krajów w określonych dziedzinach na poziomie światowym lub regionalnym.

Niestety dość często spotykamy się ze szpiegostwem gospodarczym, które zawsze jest traktowane jako skandal międzynarodowy, ale wciąż nie do wyeliminowania. Jeden z takich skandali został opisany w artykule na stronie (<http://news.money.pl/artykul/niemcy;wytykaja;rosjanom;szpiegostwo;g...>), gdzie sprawcą skandalu jest Rosja i Chiny, którym to państwom zarzuca się szpiegostwo gospodarki Niemiec. Z kolei w wiadomościach Polskiego Radia z dnia 5. 12.2007 (<http://www.polskieradio.pl/iar/wiadomosci/artykul26825.html>) podano, że Wielka

Brytania zarzuca władzom chińskim szpiegowanie ponad 300 największych firm brytyjskich, takich jak: banki, firmy telekomunikacyjne i wodociągowo-kanalizacyjne oraz dostawcy energii elektrycznej. Warto też przeczytać artykuł (http://new-arch.rp.pl/artykul/62257_Szpiegostwo_gospodarcze_priorytetem_CIA.html) pod wymownym tytułem *Szpiegostwo gospodarcze priorytetem CIA*.

Reasumując muszę stwierdzić, że szpiegostwo gospodarcze zostało wpisane w politykę wielu państw, więc nie udawajmy naiwnych.

- [▶ Reply](#)

-



[Permalink](#) Reply by [Tadeusz Lemańczyk](#) on June 10, 2009 at 10:36am

Trafny wybór, Pani Anno. Skomplikowane problemy definicyjne tego obszaru cztery lata temu też przykuły uwagę jednej ze studentek studiujących pod moim kierunkiem wybrane zagadnienia prawne (<http://www.lemant.user.icpnet.pl/tad/sem6.html>). W temacie *Prawo karne materialne* (<http://www.lemant.user.icpnet.pl/tad/sem6t9.html>) wysłała ona poświęconą temu wiadomość [10717 *Szpiegostwo w ujęciu kodeksu karnego Jan 2, 2005 3:03 pm, joanna_aleksandrowicz* (<http://groups.yahoo.com/group/forthenewuniverse/message/10717>)]. Nawiasem mówiąc, w moim komentarzu do niej [11909 *Pojęcie OBCEGO wywiadu Jan 22, 2005 2:01 pm, TadFromPoland* (<http://groups.yahoo.com/group/forthenewuniverse/message/11909>)] też pojawia się wzmianka o artykule E. Bieńkowskiej-Higgins z czasopisma *Prawo i Gospodarka*.

Zauważmy jednak, że również artykuł *ZAGROŻENIA ZE STRONY SZPIEGOSTWA GOSPODARCZEGO* (<http://www.iniejawna.pl/pomoce/szpieg.html>) nie ułatwia nam porządkowania pojęć. Zaczyna się on od stwierdzenia "*Szpiegostwo to przestępstwo polegające na zbieraniu informacji stanowiących tajemnicę państwową i przekazywaniu ich organom innego kraju*", by już kilka linii dalej dodać "*Szpiegostwo może działać na zlecenie państwa lub konkurencyjnego przedsiębiorstwa*". Pojęcia tajemnicy państwowej, tajemnicy służbowej i tajemnicy przedsiębiorstwa znaczą. Wobec tego podkreślmy tylko, że nadal toczy się w świecie rywalizacja pomiędzy poszczególnymi państwami. Ale czy suma interesów wszystkich przedsiębiorstw działających na terenie danego państwa równa się interesowi tego państwa? Czy zatem szpiegowanie się tych przedsiębiorstw pomiędzy sobą nawzajem nie godzi w interes tego państwa i dopiero włączenie się do tej "konkurencyjnej gry" przedsiębiorstwa z terenu innego państwa (zauważcie, że cały czas nie piszę o przedsiębiorstwach sektora państwowego, ale o przedsiębiorstwach prywatnych) skłania stosowne organy danego państwa do wytoczenia zarzutu szpiegostwa? Często każe to spojrzeć na relacje pomiędzy polskimi przedsiębiorstwami prywatnymi z jednej strony i Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Służbą Kontrwywiadu Wojskowego z drugiej strony w sposób wybiegający daleko poza przyznawanie świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego. Czy tak daleko, jak to sugeruję w komentarzach [*ZARZĄDZANIE ZAUFANIEM A ZARZĄDZANIE BEZPIECZEŃSTWEM* oraz *ROLA ABW W ZARZĄDZANIU ZAUFANIEM* (<http://www.e-mentor.edu.pl/komentarze.php?numer=26&id=576>)] do artykułu Wiesława M. Grudzewskiego, Ireny K. Hejduk, Anny Sankowskiej *Rola zarządzania zaufaniem we współczesnej gospodarce* (http://www.e-mentor.edu.pl/artykul_v2.php?numer=26&id=576)?

- [▶ Reply](#)

-



[Permalink](#) Reply by [Tadeusz Lemańczyk](#) on June 11, 2009 at 6:37am

Nie wiem, ilu z Was już obejrzało pięć części filmu dokumentalnego (<http://www.youtube.com/watch?v=hDfCul0B2rk> , http://www.youtube.com/watch?v=_AJr_fOG8xM ,

http://www.youtube.com/watch?v=uOz_owfL9mk , <http://www.youtube.com/watch?v=XVCvap-cuFs> , <http://www.youtube.com/watch?v=Qbjn6HCrZw>) zarekomendowanego nam w odniesieniu do części czwartej (dlaczego akurat ta część, Pani Anno?). Biorąc jednak pod uwagę, że będzie tych widzów wielu, chciałbym spróbować wraz z Wami wszystkimi oddzielić w nim sensacyjki od szczegółów przydatnych w studiowaniu *Bezpieczeństwa informacji* (http://triton.cs.put.poznan.pl/platon/files/opisyPrzedmiotow/ib_dzi...).

Zacznę od części pierwszej. Już we fragmencie 6:50/9:58-7:11/9:58 pojawiają się jakże pięknie ilustrujące wątek dyskusyjny *Zasada need-to-know* (<http://fedcba.ning.com/group/bi/forum/topics/zasada-needtoknow>) zdania: "*Ames'a skierowano do Centrum Antynarkotykowego CIA żeby ograniczyć jego dostęp do ściśle tajnych materiałów. W czerwcu '93 roku agenci FBI przeszukali jego biuro. Znaleźliśmy szereg dokumentów, które nie wydawały się mieć związku z jego pracą w Centrum Antynarkotykowym*". Przy okazji, czy tamten surveillance expert (8:12/9:58) swoją wypowiedzią zachęcił Was do włączenia się w prace grupy *Technology for Homeland Security* (<http://fedcba.ning.com/group/bs>)? Mnie on utwierdził w przekonaniu, że jest to obszar bezpieczeństwa, którym spośród trzech kierunków studiów *bezpieczeństwo narodowe, bezpieczeństwo wewnętrzne, inżynieria bezpieczeństwa*, kompetentnie zająć się może tylko *inżynieria bezpieczeństwa*. A co sądzicie o tamtej "śmietnikowej" końcówce części pierwszej? Czyż nie jest ona kolejnym dowodem na słuszność stosowania się do zaleceń dokumentu studiowanego przez nas na zajęciach laboratoryjnych? W tym przypadku chodziłoby o temat *Zarządzanie systemami i sieciami* (<http://www.lemant.user.icpnet.pl/tad/ester4p-4.html>). Osobom, które nawet pod koniec semestru przejawiają niechęć do wertowania tego dokumentu, cytuję poniżej stosowny fragment.

Zaleca się rozważenie następujących kwestii:

a) bezpiecznego i pewnego sposobu przechowywania i niszczenia nośników zawierających informacje wrażliwe, np. przez spopielenie

PN-ISO/IEC 17799 Technika informatyczna. Techniki bezpieczeństwa. Praktyczne zasady zarządzania bezpieczeństwem informacji. Copyright by PKN, Warszawa 2007, s. 56

No tak, mógł Ames używać dla sporządzanych przez siebie notatek rozpuszczalnego w wodzie papieru, o którym mowa na przejściu od części drugiej do trzeciej, ale nie mówcie mi znowu, że do funkcjonowania na tym poletku nie przygotowano Was wystarczająco dobrze tym razem na *Nauce o materiałach* (http://triton.cs.put.poznan.pl/platon/files/opisyPrzedmiotow/ib_dzi...).

Ponieważ ów pięcioczęściowy film dokumentalny bez wątpienia jest opisem minionej, na szczęście, zimnej wojny, warto na koniec przytoczyć poniżej uzasadniające nasze wysiłki zdanie z witryny Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Nie spełnił się więc, wieszczony po zakończeniu „zimnej wojny”, spadek znaczenia obaw przed szpiegostwem.

http://www.abw.gov.pl/index?option=com_content&task=view&id...

- [▶ Reply](#)

-



[Permalink](#) Reply by [Tadeusz Lemańczyk](#) on February 12, 2011 at 9:05am

Przed przystąpieniem do studiowania tego fragmentu przedmiotu przez trzeci już rocznik studentów studiów stacjonarnych **inżynierii bezpieczeństwa** pozwolę sobie zaproponować wypełnienie braku powyższych pięciu części filmu dokumentalnego pięcioczęściówką poniższą.

Aldrich Ames - The Spy Who Betrayed America (1/5) <http://www.youtube.com/watch?v=mQuMouTzzZo>

Aldrich Ames - The Spy Who Betrayed America (2/5) <http://www.youtube.com/watch?v=ghiJM7n9TZc>

Aldrich Ames - The Spy Who Betrayed America (3/5) <http://www.youtube.com/watch?v=ao0Gu8Omzng>

Aldrich Ames - The Spy Who Betrayed America (4/5) <http://www.youtube.com/watch?v=MrmxgKtFHTM>

Aldrich Ames - The Spy Who Betrayed America (5/5) <http://www.youtube.com/watch?v=EX7uM0yvYt8>

Natomiast usunięcie z witryny internetowej *Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego* (<http://www.abw.gov.pl>) strony ze zdaniem ***Nie spełnił się więc, wieszczony po zakończeniu „zimnej wojny”, spadek znaczenia obaw przed szpiegostwem.*** chciałbym skomentować postawieniem ważnego, a niepokojącego nas pytania: Czyżby było to odzwierciedleniem dojścia przez ABW do wniosku, że rzeczywiście spełnił się, wieszczony po zakończeniu „zimnej wojny”, spadek znaczenia obaw przed szpiegostwem? ;-)

- [▶ Reply](#)

-



[Permalink](#) Reply by [Tadeusz Lemańczyk](#) on February 12, 2011 at 5:51am

Jak to często w Internecie bywa, dzisiaj pod adresem <http://www.youtube.com/watch?v=XVCvap-cuFs>, zamiast filmiku polecanego nam przez Annę Tuszyńską, mamy smutną notkę "Ten film wideo został usunięty przez użytkownika. Przepraszamy za usterki". Mam nadzieję, że ta dokumentalna dwuczęściówka [*THE RECRUIT - Spy School: Inside the CIA Training Program, 1 of 2* (<http://www.youtube.com/watch?v=IaqazWEvRGc>), *THE RECRUIT - Spy School: Inside the CIA Training Program, 2 of 2* (http://www.youtube.com/watch?v=I_kdewVFbsY)] choć w części zrekompensuje jego brak. Miłośników dziesiątej muzy nie muszę nawet odsyłać do fabularnej wersji tego filmu [*The recruit* (<http://www.imdb.com/title/tt0292506/>)], prawda?

- [▶ Reply](#)

-



[Permalink](#) Reply by [Tadeusz Lemańczyk](#) on February 12, 2011 at 11:01pm

Zdradzę Wam, za co kocham Internet. Od nadania powyższego komentarza minęło około 17 godzin. Z tego 9 godzin muszę odjąć, gdyż towarzyszyłem w tym czasie żonie w czasie zakupów w IKEA. Kolejne dwie przypadły na obejrzenia omawianego filmu. W sumie więc, na wejście w posiadanie filmu *The recruit* poświęciłem nie więcej niż 6 godzin. I jak tu nie kochać Internetu? :-)

- [▶ Reply](#)

-



[Permalink](#) Reply by [Tadeusz Lemańczyk](#) on February 13, 2011 at 7:09am

Ale, do rzeczy. Tytułem zachęty do dokładnego przestudiowania przez Was wszystkich urządzeń technicznych zademonstrowanych w tym filmie, oto klatka filmowa numer 51116 (pojawiająca się w

trzydziestej piątej minucie trzydziestej pierwszej sekundzie tego blisko dwugodzinnego filmu)



. Z pewnością zainteresuje Was, odzwierciedleniem jakiej odpowiedzi, której udzieliła Layla Moore, na jakie pytanie, które zadał jej James Douglas Clayton, był to wynik. :-)

- [▶ Reply](#)

•



[Permalink](#) Reply by [Tadeusz Lemańczyk](#) on September 13, 2009 at 4:39pm

Liczę na to, że podanie tego wyodrębnionego fragmentu [01:07:42/01:25:42-01:09:14/01:25:42

] ułatwi następnym rocznikom studentów *Inżynierii bezpieczeństwa* ustosunkowywanie się do problemu podniesionego przeze mnie pięć miesięcy temu w głosie inicjującym niniejszą dyskusję.

- [▶ Reply](#)

-



[Permalink](#) Reply by [Natalia Białasik](#) on April 15, 2010 at 12:43pm

Jak dowiadujemy się ze strony (<http://www.iniejawna.pl/pomoce/szpieg.html>)

"Szpiegostwo to przestępstwo polegające na zbieraniu informacji stanowiących tajemnicę państwową i przekazywaniu ich organom innego kraju.

Oprócz szpiegostwa politycznego i wojskowego, często prowadzone jest szpiegostwo gospodarcze w celu zdobycia tajemnic dotyczących technologii produkcji i rozwiązań technicznych.

Zgodnie z polskim prawem szpiegostwo polega na udziale w obcym wywiadzie, zbieraniu lub udzielaniu wiadomości. Jeżeli szpiegostwo godzi w podstawy bezpieczeństwa lub obronności RP jest traktowane jako zdrada ojczyzny /WIEM-2004/."

Można więc podsumować że szpiegostwo to nic innego jak próba uzyskania dostępu do tajnych informacji przy użyciu niedozwolonych środków.

A wszelkie pozyskane informacje , mają pomóc w osiągnięciu korzyści nie tylko w walce politycznej, czy walce o władzę, ale właśnie także w walce gospodarczej.

W Polsce instytucje państwowe zajmujące się między innymi wywiadem gospodarczym, to Agencja Wywiadu- AW (<http://www.aw.gov.pl>) i dawne działające do 2006 r. Wojskowe Służby Informacyjne- WSI

To one chronią istotnych interesów państwa, przeciwdziałają szpiegostwu, w tym także temu gospodarczemu i prowadzą wywiad gospodarczy na rzecz RP.

W Polsce istnieje także wiele prywatnych firm prowadzących wywiad gospodarczy jak np:

(<http://www.infobroking.pl/>) czy Centrum Wywiadu Gospodarczego (<http://www.wywiad.pl>)

Jak można dowiedzieć się ze stron takich firm ich działalność polega na dostarczaniu informacji o najbliższej i potencjalnej konkurencji. (<http://www.infobroking.pl/oferta,153.pl.htm?gclid=CPDy3P--iKECFRA...>)

W ramach wywiadu gospodarczego dostarczają one m.in. takich informacji jak:

- dane podstawowe o firmie(dane kontaktowe, rodzaj działalności, profil),
 - informacje finansowe (sytuacja finansowa firmy, wyniki finansowe),
 - skład osobowy (historia członków zarządu w przypadku spółek), zatrudnienie
 - informacje o właścicielu lub właścicielach spółki oraz ich powiązaniach kapitałowych,
 - historia firmy, jej schemat organizacyjny i powiązania z innymi firmami,
 - dostawcy i partnerzy spółki, powiązania międzynarodowe, kluczowi kontrahenci,
 - działania marketingowe, portfolio oferowanych produktów, rynki zbytu,
 - aktywność w branży oraz pozycja wobec konkurencji, udział w rynku,
- i wiele innych informacji zdefiniowanych przez kontrahenta.

Szukając informacji w zakresie szpiegostwa gospodarczego natknęłam się też na stronie CSO na artykuł o tym jak zapobiegać szpiegostwu gospodarczemu (<http://cso.cxo.pl/artykuly/52783>

[/Szpiegostwo.gospodarcze.Jak.zapobi...](#)) Już na samym początku artykułu dowiadujemy się, że w stu procentach jest to niemożliwe.

- [▶ Reply](#)



•
[Permalink](#) Reply by [Dorota Kowalska](#) on May 26, 2010 at 10:58pm

Obecnie praktycznie wszędzie możemy spotkać się z pozyskiwaniem poufnych informacji, czyli ze szpiegostwem. Zjawisko to jest tak powszechne, że na pewno każdy z nas zauważył jak wkroczyło w różne dziedziny życia. Możemy mieć z nim styczność czy to w pracy, na ulicy, a nawet na uczelni (choć w każdym przypadku pod inną postacią). Nawet w tak ważnych organach jak ABW zdarzają się incydenty szpiegowania, gdzie obowiązuje tajemnica państwowa. O jednym z takich przypadków możemy przeczytać tutaj: <http://www.tvp.pl/bialystok/aktualnosci/kryminalne/byly-funkcjonari...>

Jednak najbardziej szpiegostwo daje o sobie znać w sferze gospodarczej, gdzie:

<http://www.parkiet.com/artukul/32,885894.html>, czytamy: „Z każdym rokiem szpiegostwo przemysłowe, rozumiane jako kradzież tajemnic handlowych, własności intelektualnej czy danych klientów, przybiera na sile.(...) Jedną z najbardziej zagrożonych jest branża farmaceutyczna” .

Wiadomo, że możemy starać się je ograniczyć, stosując różnorodne podsłuchy, kamery itp., jednak są to tylko jakże często zawodne urządzenia.

Natomiast organy, na które tak bardzo liczymy, od których wręcz wymagany powodzenia, bo przecież pracują tam specjaliści, tak często zawodzą (słabe ogniwo, jakim jest człowiek).

Jakże często, z ogromnym zainteresowaniem, a czasami pasją zatapiamy się w świat amerykańskich seriali o tematyce szpiegowskiej, w kryminalistyce np. „Kryminalne zagadki Nowego Yorku”, czy „Numbers”. Jak często udaje się rozwiązać zagadkę, dojść po długiej nitce do kłębka? Zaskakująco często. Szkoda, że w rzeczywistości jest „troszkę” inaczej. Jako przykład mogę podać sytuację opisaną tutaj: http://wyborcza.pl/1,76842,7409540,Wywiad_USA_zawiodl_na_calej lini... i <http://wyborcza.pl/1,86746,4245936.html>. Jak to się dzieje, że przez tak długi okres czasu można ukrywać tak istotne fakty? Widocznie można, co jest dowodem na wszechobecne zakłamanie, żeby tylko chronić siebie.

Należy koniecznie zrobić wszystko, aby poprawić działanie tak odpowiedzialnych organów jak agencje wywiadowcze.

Jako podsumowanie mogę powiedzieć, że szpiegostwo rządzi światem.

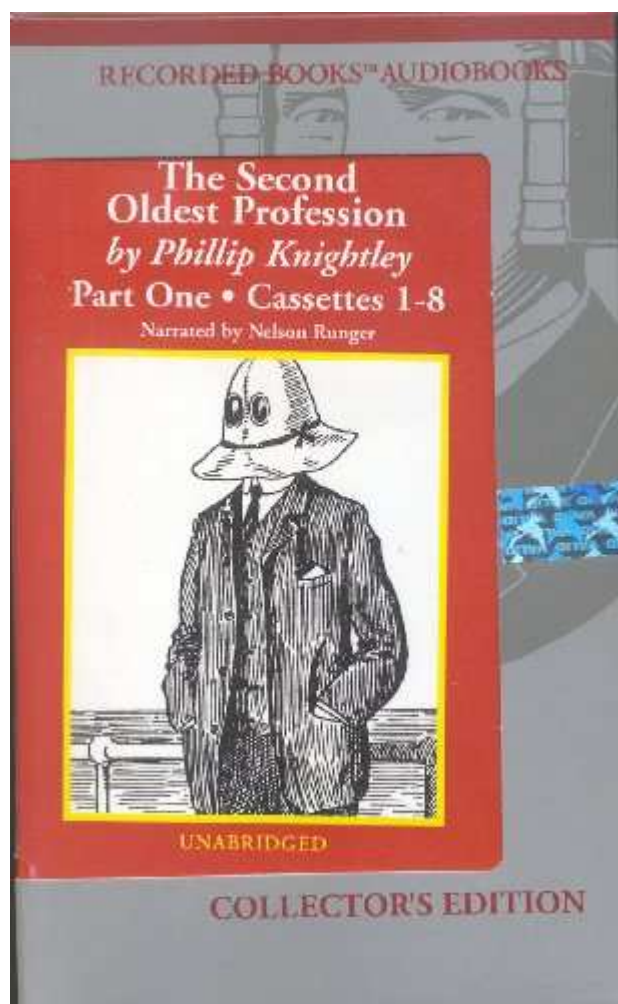
- [▶ Reply](#)

•



[Permalink](#) Reply by [Tadeusz Lemańczyk](#) on May 27, 2010 at 5:04pm

"szpiegostwo rządzi światem" - czyżby kolejna teoria spiskowa (<http://fedcba.ning.com/xn/detail/2516803:Comment:11244>)? ;-) Pani Doroto, apeluję o więcej akademickiego dystansu do tego trudnego, i na dodatek nie pierwszego najstarszego zawodu świata, ale dopiero drugiego w kolejności. :-)



- [▶ Reply](#)

-

- [◀ Previous](#)

- [1](#)

- [2](#)

- [Next ▶](#)

- Page

[RSS](#)

Welcome to
Multilingual Studies at a Distance

[Sign Up](#)

or [Sign In](#)

© 2011 Created by [Tadeusz Lemańczyk](#). Powered by .

[Badges](#) | [Report an Issue](#) | [Terms of Service](#)